

## Enquête POPRECEVEUR 2011

les receveurs de produits sanguins labiles- enquête nationale un jour donné

### Objectifs:

- Présentation des résultats de l'enquête sur les receveurs de produits sanguins labiles
- Typologie des receveurs de PSL en France,
- Evaluation du bon usage des produits sanguins,

Aucun conflit d'intérêt en rapport avec cette présentation

# Enquête « POPRECEVEUR »

*les receveurs de produits sanguins labiles*  
**une enquête nationale un jour donné**

Dans la continuité de deux enquêtes précédentes:

- RECEPT en 1997
- Enquête un jour donnée 2006
- Objectifs comparables, méthodologies différentes, +/- exhaustivité

## Les objectifs

- Répertorier les pathologies des receveurs, les profils épidémiologiques des patients transfusés et le contexte transfusionnel.
- Analyser les caractéristiques de la prescription, de l'utilisation des produits sanguins labiles et de leurs principales indications
- Etudier les transfusions selon le mode de séjour

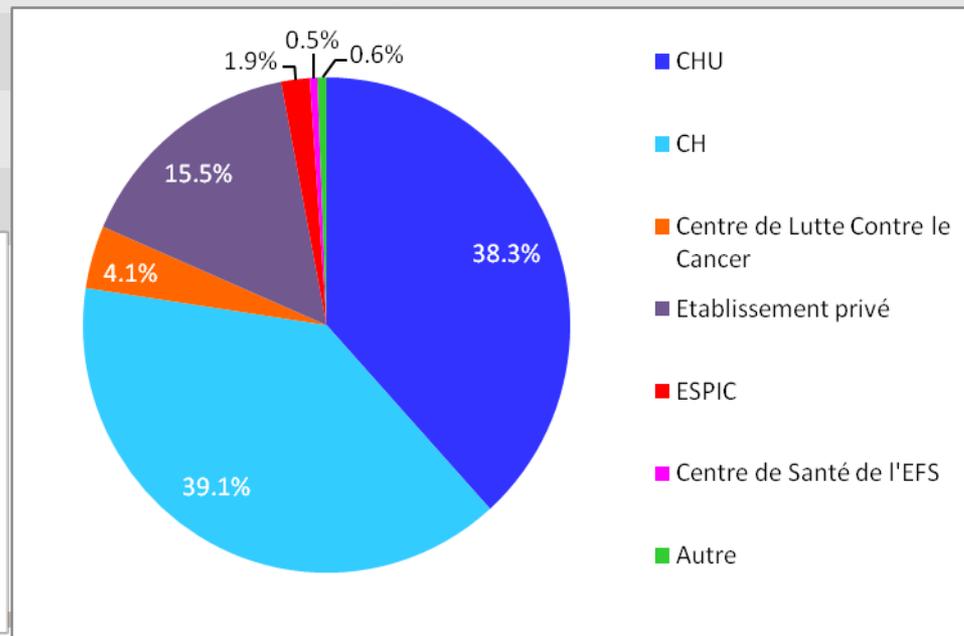
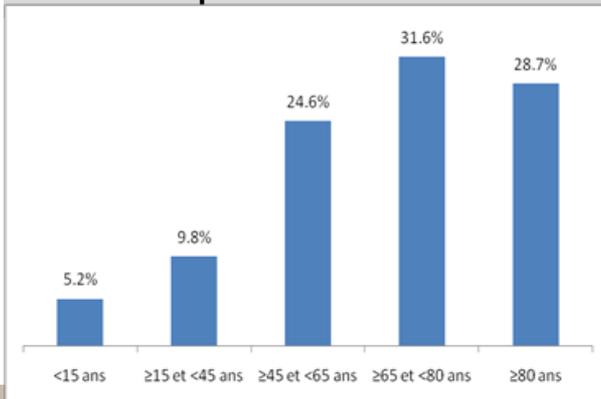
## Méthodologie

- Questionnaires (fiche patient /fiche prescription)
- Sites EFS, et dépôts de sang: DD, DR et DUV
- Novembre/décembre 2011
- 301 structures de délivrance (24h site EFS/dépôts DD, une semaine DUV)
- 1649 ES participants

<b>site EFS</b>	4253	79.2 %
<b>Dépôt Délivrance</b>	746	13.9 %
<b>Dépôt Relais</b>	149	2.8 %
<b>Dépôt Urgence</b>	35	0.6 %
<b>Non Précisé</b>	190	3.5 %
<b>Total</b>	5373	100 %

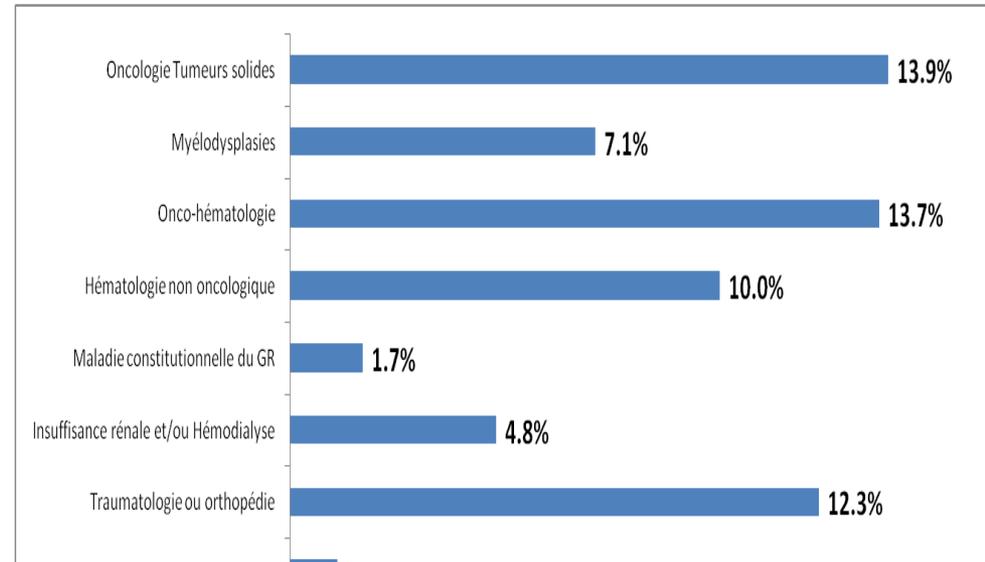
## DONNEES GENERALES ET COMPARATIF 2006

Enquête	2006 (mai)	2011 (noc/déc)
PSL	7 477	10 794
Patients	3 450	4 720
Age moyen (ans)	63,9	65
Age médian (ans)		
Sexe féminin		
ES « répondeurs »		



## Contexte transfusionnel et pathologies

- Trois grands groupes et au premier rang la cancérologie et l'hématologie: (46 %) en diminution par rapport à 2006 (52,7%)
- Un contexte chirurgical pour 34,5 % des patients. (stabilité en traumatologie et orthopédie: 12,3%)



**TABLE 3. Change in indications for transfusion between 1999 and 2000, 2004, and 2009, by broad specialty**

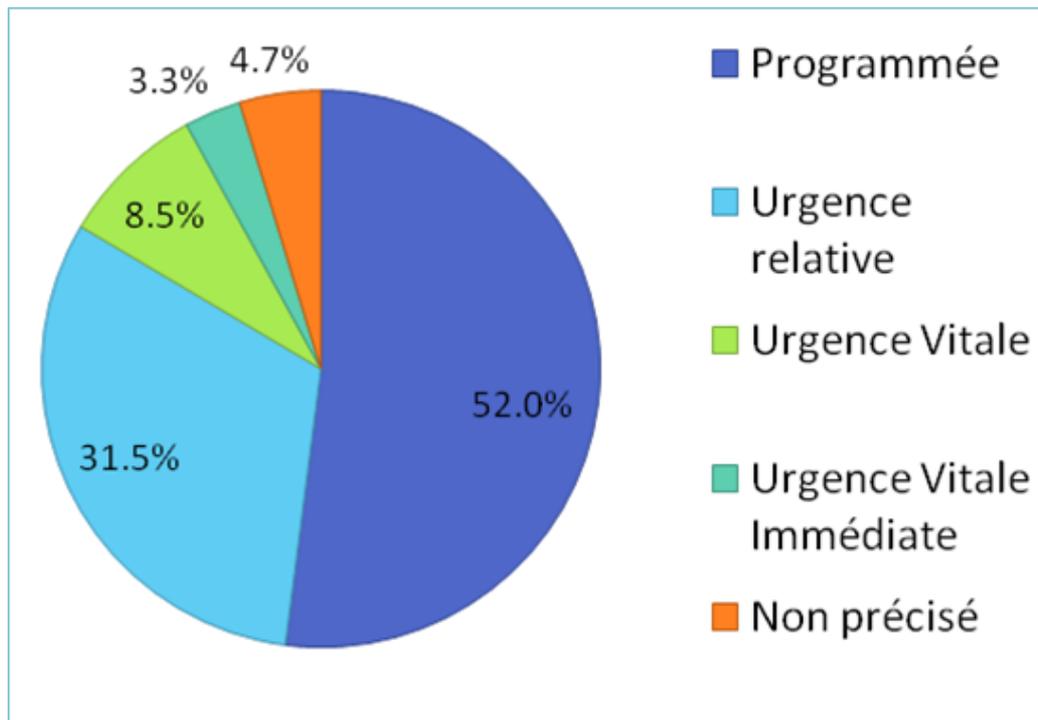
Specialty	1999 to 2000		2004		2009	
	Units transfused	Percentage of all blood transfused	Units transfused	Percentage of all blood transfused	Units transfused	Percentage of all blood transfused
Medical	5047	52	5558	62	5156	64.2
Surgical	3982	41	3001	33	2360	29.4
Obstetrics/gynecology	612	6	444	5	509	6.4
Total number of units transfused	9774		9003		8025	

14.7%

Tinegate Transfusion 2013, 53, 483-89

## CONTEXTE TRANSFUSIONNEL ET URGENCE

Originalité de cette étude 2011: étude de la délivrance en urgence  
Le nombre de prescriptions : près de 12% en UVI et en UV !!



## CONTEXTE URGENCE

Disparité inter régions EFS:

- Implantation EFS/Dépôts?  
Logistique?
- Mode délivrance?
- Pathologies ?

Région EFS	Type de transfusion				Total
	Programmée	UR	UV	UVI	
<b>Alpes-Méditerranée</b>	53.34 %	37.41 %	7.04 %	2.21 %	414
<b>Alsace</b>	49.33 %	29.25 %	14.91 %	6.50 %	174
<b>Aquitaine-Limousin</b>	74.77 %	16.51 %	6.54 %	2.18 %	321
<b>Auvergne-Loire</b>	47.17 %	44.75 %	5.44 %	2.64 %	165
<b>Bourgogne Franche-Comté</b>	45.82 %	44.51 %	7.85 %	1.82 %	229
<b>Bretagne</b>	38.30 %	51.91 %	6.21 %	3.58 %	279
<b>Centre Atlantique</b>	45.35 %	39.02 %	10.14 %	5.50 %	294
<b>Nord-de-France</b>	62.24 %	25.52 %	9.98 %	2.26 %	611
<b>Ile-de-France</b>	48.81 %	37.80 %	9.24 %	4.16 %	942
<b>Lorraine-Champagne</b>	49.49 %	36.36 %	8.59 %	5.56 %	198
<b>Pyrénées-Méditerranée</b>	49.42 %	30.81 %	14.73 %	5.04 %	516
<b>Normandie</b>	69.95 %	20.43 %	3.34 %	6.28 %	245
<b>Pays de la Loire</b>	59.44 %	27.14 %	10.77 %	2.66 %	232
<b>Rhône-Alpes</b>	67.26 %	28.59 %	3.01 %	1.13 %	399
<b>Guyane-Guadeloupe</b>	59.39 %	17.93 %	18.41 %	4.27 %	35
<b>Martinique</b>	35.48 %	38.71 %	25.81 %	0.00 %	31
<b>La Réunion</b>	52.94 %	26.47 %	20.59 %	0.00 %	34
Valeur(s) manquante(s) = 251					

## PRESCRIPTIONS DE CGR

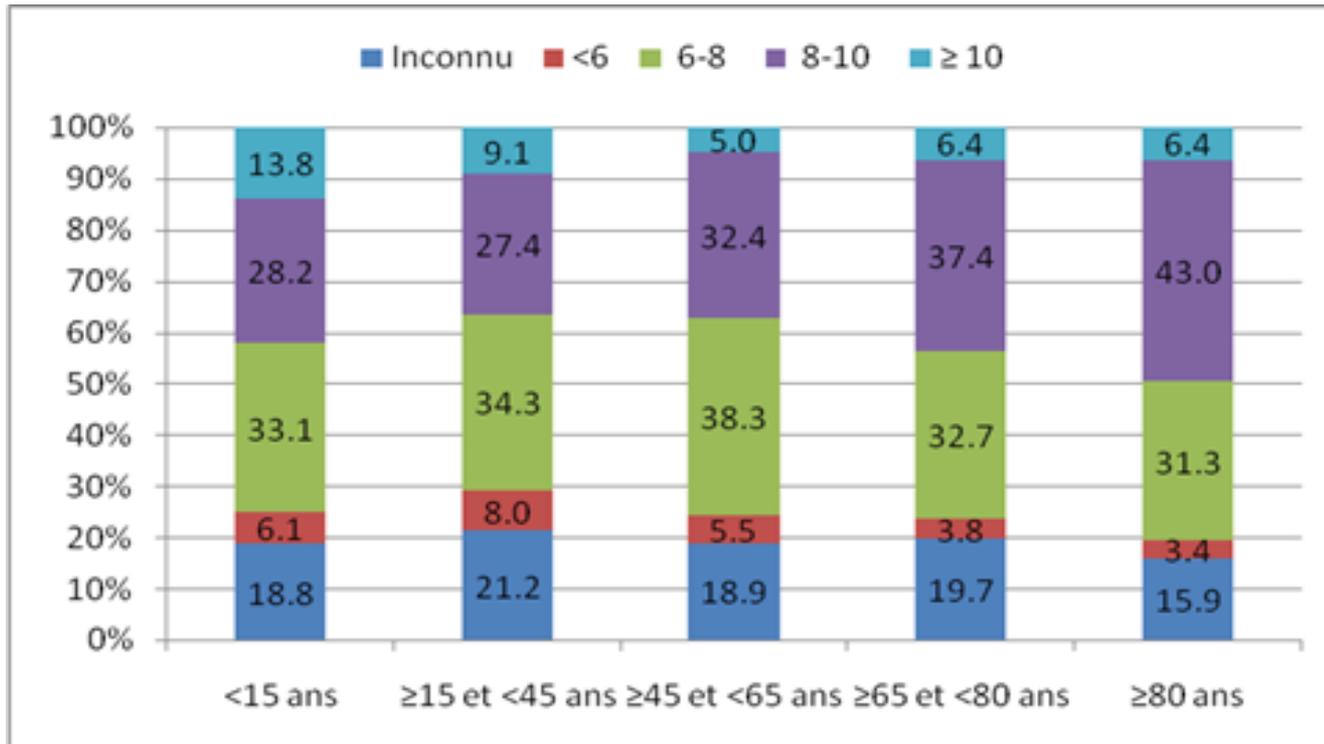
- 8688 CGR ( 80,4 % des PSL prescrits)
- 4 413 prescriptions, le taux d'hémoglobine est rapportée dans 81,6% .
- Indications de CGR avec un taux Hb < 8 g/dl : 40.2% patients en onco-hématologie et 27.8% patients avec une pathologie cardiovasculaire

**Taux de l'hémoglobine pré-transfusionnel (g/dl)    Pourcentage**

< 6	4.5
$6 \leq \text{Hb} < 8$	33.7
$8 \leq \text{Hb} < 10$	36.7
<b>Hb <math>\geq 10</math></b>	6.6
<b>Non Précisé</b>	18.4
Total	100

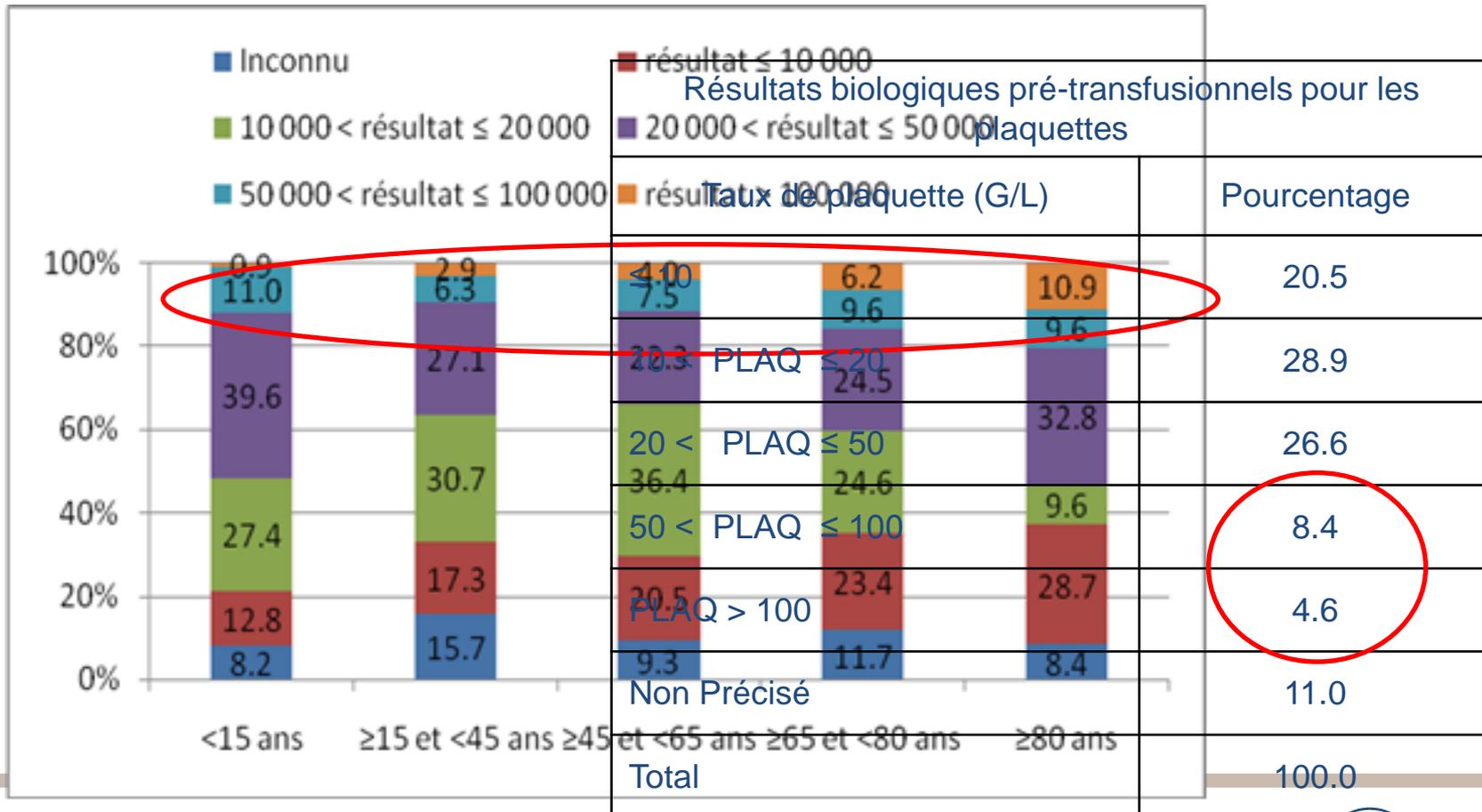
## PRESCRIPTIONS DE CGR

Sur 4 413 prescriptions: les prescriptions de CGR pour des patients avec des taux d'Hb (> 10 g/dl) plus fréquentes chez les patients plus jeunes?



## PRESCRIPTIONS DE CONCENTRES DE PLAQUETTES

- 962 prescriptions: transfusions avec seuil > 100 G/L?



## PRESCRIPTIONS DE CONCENTRES DE PLAQUETTES

Sur 962 prescriptions: seuil plaquettaire/ pathologie/ contexte?

	NP ?	NP ≤ 10 G/L	10 < NP ≤ 20 G/L	20 < NP ≤ 50 G/L	50 < NP ≤ 100 G/L	NP > 100 G/L
<b>Oncologie Tumeurs solides</b>	14.87 %	16.99 %	26.55 %	32.04 %	9.56 %	0.0 %
<b>Myéłodysplasies</b>	8.23 %	30.87 %	39.28 %	19.55 %	1.03 %	1.03 %
<b>Onco-hématologie</b>	4.85 %	24.97 %	38.91 %	27.64 %	3.39 %	0.24 %
<b>Hématologie non oncologique</b>	11.34 %	23.82 %	30.62 %	29.68 %	4.54 %	0.0 %
<b>Maladie constitutionnelle GR</b>	33.33 %	0.00 %	33.33 %	33.33 %	0.00 %	0.00 %
<b>Insuff rénale/ Hémodialyse</b>	9.09 %	18.18 %	18.18 %	36.36 %	9.09 %	9.09 %
<b>Traumatologie ou orthopédie</b>	16.55 %	0.00 %	0.00 %	16.55 %	49.65 %	17.25 %
<b>Obstétrique</b>	35.17 %	8.10 %	0.00 %	32.41 %	16.21 %	8.10 %
<b>Néonatalogie</b>	22.22 %	0.00 %	11.11 %	66.67 %	0.00 %	0.00 %
<b>Coeur - Vaisseaux</b>	23.32 %	4.33 %	1.44 %	12.98 %	18.99 %	38.94 %
<b>Hépto gastroentérologie</b>	12.12 %	16.50 %	8.77 %	28.28 %	32.32 %	2.02 %
<b>Autre contexte chirurgical</b>	16.51 %	5.50 %	6.44 %	33.02 %	16.51 %	22.01 %
<b>Autres sans contexte chirurgical</b>	21.43 %	17.14 %	22.86 %	24.29 %	8.57 %	5.71 %

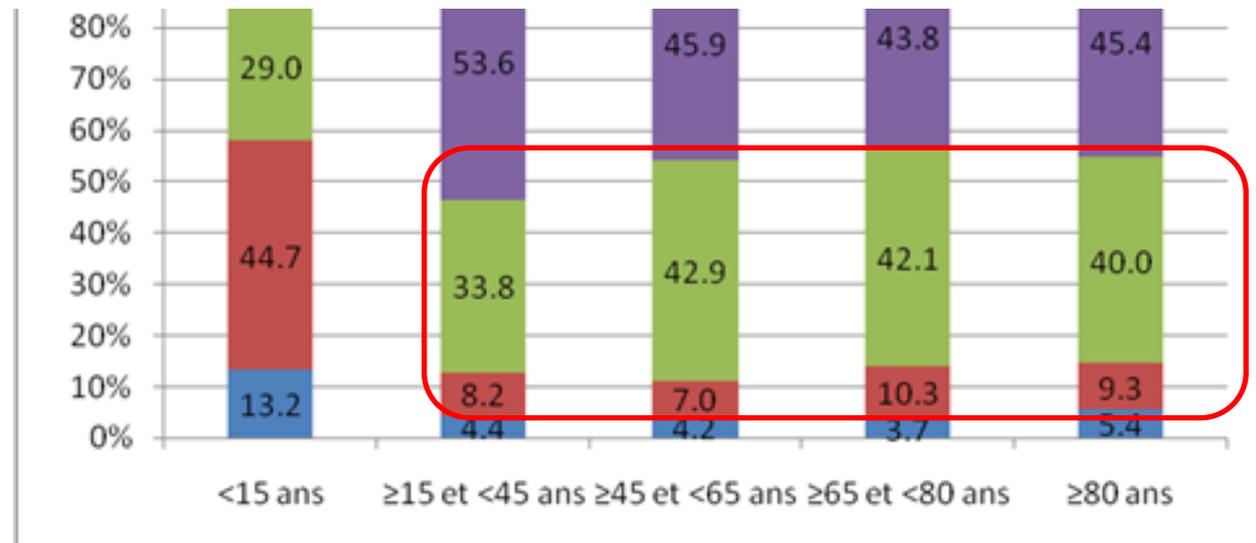
## PRESCRIPTIONS DE PFC

- 1264 PFC (11,7% des PSL prescrits)
- Sur 420 prescriptions: 57,4% pour hémorragies aiguës, 9,4% pour ED

**CME**

### Is fresh-frozen plasma clinically effective? An update of a systematic review of randomized controlled trials

*Lucy Yang, Simon Stanworth, Sally Hopewell, Carolyn Doree, and Mike Murphy*



*prescription de 1 à 2 PFC  
soit pour un adulte de 60  
kg: 4 à 8 ml/kg ?*

## CONCLUSION

- 2011 nous conforte dans certains enseignements de 2006 mais quelques **évolutions**:
  - **Age moyen de la population transfusée augmente de 63,9 à 65 ans**, ainsi que la proportion de malades  $\geq 80$  ans ( + 5%). **Stabilité de l'âge médian**: 1 malade/2 à plus de 70 ans.
  - **Augmentation de la part des affections chirurgicales (24 vs 34%)**
  - **Diminution de la part des maladies oncologiques et hématologiques (53 vs 47%)**
- Cette enquête met en exergue la proportion importante **des urgences vitales** ( quelle pertinence indication? Réflexion sur la gestion des stocks de CGR et le traitement opérationnel de l'UV?)
- Une analyse plus fine est nécessaire : **seuils biologiques/ contexte transfusionnel/ indications**. Impact des recommandations BPC ?